

## Модель оценки эффективности деятельности муниципальных образовательных учреждений в Емельяновском районе

### Критерии оценки.

Допущенные сокращения и обозначения:

ОО – образовательная организация

ЗП – законный представитель

ОВЗ – ограниченные возможности здоровья

НЛА – нормативный локальный акт

\*-применительно только школ

<i>Критерий</i>	<i>Показатели</i>	<i>Оценка</i>	
1. Открытость и доступность информации об образовательном учреждении;	1. Наличие сайта	Наличие/отсутствие в сети интернет	2 – есть, рабочий 1 – есть нерабочий, 0 - нет
	2. Наличие на сайте необходимой информации на основании действующего законодательства, НПА	Мониторинг информации на сайте	Полнота представленной информации (1-10)
	3*. Электронный журнал, дневник, электронное расписание и др. сервисы	Наличие/отсутствие. За каждый сервис отдельно	Есть -10 Нет - 0
	4. Обновляемость сайта	Мониторинг обновляемости информации на сайте	Более 1 раза в неделю – 20 1-3 раза в мес – 10-19 1-2 раза в квартал – 6-9 1 – 3 раза в полугодие – 2-5 баллов
	5. Наличие своего печатного издания, распространяемого в местном сообществе	Есть/нет (при условии распространения в мест сообществе не реже 1 раза в квартал)	Есть – 10 (для территорий с уровнем обеспеченности доступом в инет менее 50%)  Есть – 6 (для территорий с уровнем обеспеченности доступом в инет более 50%)
2. Комфортность условий для участников образовательных отношений;	1*. Единая школьная форма	Наблюдение. Доля уч-ся в шк. форме	Долю (%) делим на десять
	2. Условия для питания (помещение, персонал)	Наблюдение. Состояние помещения в котором питаются уч-ся	1-5
	3. Наличие жалоб, благодарностей от обучающихся, родителей (ЗП) в адрес	Ознакомление с книгой	Жалоба – до минус 15

	столовой, ОО	жалоб и предложений	Благодарность – до плюс 15
	4. Качество психологического консультирования (место, где может получить ребенок, взрослый консультацию психолога + доступность психологической консультации)	Наблюдение Опрос обучающихся, родителей	Есть место, доступны консультации – 20 Есть место, ограничена доступность – до 15 Нет места, но психолог консультирует – до 10 Нет психологического консультирования – до 2
	5. Уровень психологического комфорта в ОО	Анкетирование участников образовательных отношений	5-30
	6. Необходимые санитарные условия	Наблюдение. Состояние туалетных комнат, умывальников, питьевой режим, тепло, освещенность	1-10
	7. Территория ОО (соответствие нормам, зонирование, озеленение, цветники, клумбы, благоустройство, малые archit формы)	Ежегодный районный конкурс территорий ОУ (рез-ты конкурса)	5-30
	8. Внутренний и внешний облик ОО	Наблюдение. Эстетика помещений, фасада.	1-30
3. Обеспеченность равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей (ОВЗ, одаренные);	1*. Наличие возможности обучения для обучающихся с особыми образовательными потребностями (ОВЗ, одаренные):  А) лицензия на корр образовательную программу;  Б) индивидуальные образовательные программы, маршруты для одаренных детей	А) Есть/нет/попытка получить  Б) Доля одаренных детей с индивидуальными образовательными программами к общей численности одаренных детей	А) Есть – 8 Попытка – 3 Нет – 0 Б) свыше 30% - 20 20-30% – 15 10-20% - 10 До 10% - 1-5
	2. Активность об-ся ОО в проектах мун краевого, фед и межд уровней.	На основе материалов сайта ОО	1 место-20, 2-3 место – 15, 4-8 место – 10, участие – 5 баллов. (Козфф. – мун – 1, край-1,5, фед.-2, междунар.-3)

			Максимально по критерию – 50 баллов
	3*. Разнообразие и современность форм работы с одаренными детьми	На основе материалов сайта ОО	10-20
	4*. Охват услугами дополнительного образования учащихся	Изучение стат данных	10 - 30% - 4 30-50 – 6 50-70 – 8 Более 70% -10
4. Доброжелательность, вежливость и компетентность работников образовательного учреждения;	1. Мнение представителей родительского (ЗП) сообщества	Опрос (анкетирование)	1-10
	2. Мнение об-ся	Опрос (анкетирование)	5-20
	3. Компетентность работников ОО	Доля работников с высш., 1-ой категорией	С высш – коэфф = 1,5 %=(высш*1,5+1 категория)*100/всего работников Более 40% - 30 баллов 30-40% -20 20-30%-10 10-20-5 До 10 – 3 балла
	4. Наличие возможности работникам повышать профф компетентность на уровне ОО (наставничество, методобъединения, конкурсы профмастерства)	А) наставничество Б) МО В)конкурсы профмастерства	А) есть + норм.лок.акты + на сайте =15 Есть без НЛА=до10 Б)активность (участие в районных, краевых и др событиях, план, современность форм работы) – от 10до30
5. Общественная активность образовательного учреждения;	1. Разнообразие форм взаимодействия с местным сообществом	Анализ работы ОО (по материалам сайта)	10-40
	2. Активность ОО в сетевом взаимодействии (наличие договоров, планов, проектов, программ, отчеты)	Знакомство с документами, информацией на сайте учреждения	5-15
	3. Активность работников ОО в проектах мун краевого, фед и межд уровней	Анализ работы ОО (по материалам сайта)	10-40
	4. Уровень проектной деятельности ОО	На уровне местного	Один реализованный

		сообщества	проект - 10
		На уровне района	5-15
		На уровне края, РФ	25-60
	5. Активность Управляющего совета (иного органа государственно-общественного управления) ОО	Кол-во мероприятий с участием представителей Совета	До 10
		Кол-во мероприятий организованных Советом	До 20
	6*. Взаимодействие с выпускниками ОО	Отслеживание успешности выпускников	15-25
		Вечера встречи выпускников	30 при проведении
		Участие выпускников в жизни ОО	Событие - 20
	7. Мнение органов местного самоуправления	Собеседование	До 20
	8. Мнение представителей родительского сообщества	Опрос (анкетирование)	До 30
	9. Мнение основных работодателей территории (кроме бизнеса)	Собеседование	До 20
	10. Мнение представителей бизнеса территории	Собеседование	До 40
	11. ОО – площадка для проведения мероприятий различного уровня.	Количество мероприятий, уровень мероприятий. Отслеживание по информации с сайта ОО	До 20
б. Удовлетворенность получателей услуг качеством обслуживания в организации;	1. Удовлетворенность родителей уч-ся	Опрос (анкетирование)	
	2. Удовлетворенность уч-ся	Опрос (анкетирование)	
	3. Удовлетворенность выпускников ОО (2-3 курсе)	Опрос (анкетирование)	

1. Оценку осуществляют группы, состоящие из членов Совета и приглашенных лиц из числа общественности.
2. Группы формируются один раз в год и утверждаются решением Совета.
3. Группы работают по отдельным критериям.
4. Материалы для проведения оценки (анкеты, дополнительная информация) обеспечиваются Управлением образования.
5. Анкеты разрабатываются МБОУ «Центр диагностики и консультирования».
6. Промежуточные результаты размещаются на сайте Управления образования.
7. Итоговый рейтинг (один раз в год) утверждается решением Совета и размещается на сайтах администрации района, Управления образования, образовательных организаций.

### **Распределение членов Совета по группам на 2013-2014 уч год**

<b>Оценка по критерию 1</b>	
<b>открытость и доступность информации об образовательном учреждении;</b>	
Биндарева Людмила Станиславовна	
<b>Оценка по критерию 2</b>	
<b>комфортность условий для участников образовательных отношений;</b>	
Бумаго Наталья Алексеевна	
Богодухова Валентина Ивановна	
Бондарева Татьяна Анатольевна	
Карлов Игорь Леонидович	
<b>Оценка по критерию 3</b>	
<b>обеспеченность равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей (ОВЗ, одаренные);</b>	
Ганина Наталья Николаевна	
Спирина Татьяна Васильевна	
<b>Оценка по критерию 4</b>	
<b>доброжелательность, вежливость и компетентность работников образовательного учреждения;</b>	
Красильникова Наталья Александровна	
Депутат районного Совета	
<b>Оценка по критерию 5</b>	
<b>общественная активность образовательного учреждения;</b>	
Лунив Оксана Михайловна	
Макарова Юлия Викторовна	
Бойкова Василиса Юрьевна	
Юшков Леонид Петрович	

Черняева Нина Федоровна	
<b>Оценка по критерию 6</b>	
удовлетворенность получателей услуг качеством обслуживания в организации;	
Силина Ольга Анатольевна	

### План работы по оценке

<i>месяц</i>	<i>мероприятие</i>
в течение года	оценка по критерию 2.3., 3.4., 5.3, 5.5, 4.4., 5.11
октябрь	круглый стол, СОШ №1
ноябрь	разработка анкет для организации оценки
декабрь	оценка по критерию 1 информационная открытость
	оценка по критерию 4.1. мнение родителей
январь	оценка по критерию 2.1. школьная форма
	оценка по критерию 3.1. возможность для детей с ООП
февраль	оценка по критерию 2.2., 2.6. условия для питания, санитарные условия
	оценка по критерию 4.2. мнение уч-ся
	оценка по критерию 5.1., 5.2. акт-ть в местном сообществе сетевое взаимодействие
	Заседание 2
март	оценка по критерию 2.4., 2.5. психологический климат психолог консультирование
	оценка по критерию 4.3. компетентность работников
	оценка по критерию 5.4., 5.6.

	<p>проектная д-ть</p> <p>взаимодействие с выпускниками</p>
апрель	<p>оценка по критерию 3.2.</p> <p>участие детей с ООП в проектах</p>
	<p>оценка по критерию 5.7., 5.8., 5.9., 5.10</p> <p>мнения</p>
	<p>оценка по критерию 6.1., 6.2.</p> <p>удовлетворенность</p>
май	<p>оценка по критерию 3.3.</p> <p>доп образование</p>
	<p>оценка по критерию 6.3</p> <p>удовлетворенность</p>
июнь	<p>оценка по критерию 2.7., 2.8.</p> <p>территория,</p> <p>облик ОО</p>
	<p>Заседание 3 Утверждение рейтинга ОО (отдельно школы и ДОУ)</p>