

Дашова Ксения

БСОМ 12

Право
11 класс

П-02-11-01

340

Арези́р

Время выполнения заданий - 120 минут

Максимальное количество баллов – 100

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.

1. Сидоров решил стать адвокатом. Но не знал, что для этого нужно. И тогда он спросил повывавшего жизнь майора полиции Иванова. Тот поведал Сидорову об основных законодательных требованиях к будущим адвокатам в России:

- Значит, так: будущий адвокат всегда должен быть гражданином России. Это понятное требование, иностранцы ничего не понимают в хитросплетениях наших законов. Дальше: он должен получить юридическое или экономическое образование. Причем – высшее! Но зато – в любом вузе. Еще адвокат должен 5 лет отработать помощником или стажером у другого адвоката. Тут все как в средневековье – прежде чем стать мастером, походи-ка, братец, в подмастерьях. Конечно, у адвоката не может быть никакой судимости. Даже больше – нельзя стать адвокатом, если ты привлекался к административной ответственности, например, за нарушение скоростного режима.

- Ничего себе! Как сурово-то.

- А то! Но и это не все: прежде чем стать адвокатом, нужно обязательно посетить образовательные курсы при адвокатской палате региона, в котором ты планируешь практиковать. На этих курсах готовят к будущим экзаменам на адвокатскую лицензию. Прямо как в автошколах готовят будущих водителей автомобилей. А еще потом надо сдать обязательный государственный экзамен на право работать адвокатом. И лишь потом такое право будет удостоверено особой лицензией, которую выдает Минюст России.

- А кто будет принимать такой экзамен?

- Понятно кто: судьи. Адвокат же потом будет в суде выступать. Они и будут выяснять, сможет он хорошо выступать или нет. Кому еще лучше знать каким должен быть адвокат.

- Логично. А экзамен этот платный?

- Ты что! Это же государственный экзамен! Конечно, нет.

- Ну ясно, спасибо!

Найдите и выпишите максимальное число ошибок в высказываниях Иванова.

2. «Нет и не было у нас в настоящем столетии ни одного государственного человека, который бы заслонял собою его как преобразователя нашей администрации и который бы отодвигал его своею административною деятельностью на второй план», - писала о нем в 1862 году газета «Северная пчела». «Со времен Ордина-Нащокина у русского престола не становился другой такой сильный ум: после него, не знаю, появится ли третий», - размышлял о нем В. О. Ключевский. А в книге С. М. Середонина о нем написано так: «Без особого преувеличения он может быть назван организатором бюрократии в России... До него гражданская служба в общественном мнении стояла очень невысоко; он же поднял ее на чрезвычайную высоту, он сообщил ей важность, ибо стянул управление Россией в центральные учреждения, сделал их распорядителями народного блага; гражданской служебной карьере он сообщил своеобразную привлекательность, возможность постоянного движения вперед, — движения в ту эпоху чрезвычайного; мало того, он придал ей прелесть возможных опасностей и таинственности. Он был своего рода Пушкиным для бюрократии; как великий поэт, точно чародей, владел думами и чувствами поколений, так точно над развивавшимся бюрократизмом долго парил его образ». О каком государственном деятеле эпохи Александра I и Николая I, прославившемся, в том числе, организацией великой кодификации русского права, идет речь? *Александр*

3. Какие из указанных ниже **нормативных правовых актов** подлежат обязательному официальному опубликованию?

№ 1.

1. Адвокат должен быть гражданином той страны, в которой планирует быть работаю.
2. Должно быть юридическое высшее образование.
(не в любом вузе)
3. Не должно быть судимостей (за нарушение секретности можно)
4. Не обязательно сначала быть помощником.
5. Курсы нужны для повышения квалификации.
6. Лучшее лицензия обязательно
7. Судьи не решают кому быть адвокатом, а кому нет.

106

- ✓ А. Постановление Государственной Думы об объявлении амнистии
- Б. Международный межправительственный договор, затрагивающий права неопределенного круга лиц
- В. Решение Верховного суда РФ по конкретному спору
- + ✓ Г. Устав школы
- ✓ Д. Устав города Красноярск
- ✓ Е. Устав Красноярского края

4. Внимательно ознакомьтесь с приведенным ниже списком юридических терминов, связанных с конструкцией состава преступления, и удалите из него один лишний. Напишите причину, по которой Вы удалили именно этот термин.

- 1. Ограниченная вменяемость
- 2. Волевой момент косвенного умысла
- 3. Смешанная форма вины
- ✓ 4. Критерий среднего человека
- 5. Легкомыслие

Убрала именно этот термин, потому что "критерий среднего человека" это норма, все остальное недоговорки, пробиты человека и т.д.

5. Расположите эти деяния по степени увеличения общественной опасности (вредности) с точки зрения современного российского права – от наименьшей степени к наибольшей:

2143

- 1. Супружеская измена
- 2. Прогул
- 3. Покушение на жизнь федерального судьи
- 4. Осуществление образовательной деятельности без лицензии

6. Сидоров обратился в районный суд к Иванову с иском о понуждении к исполнению договора. Суд установил, что Иванов один год назад пообещал при трех свидетелях Сидорову, что подарит ему все свое имущество, если Сидоров полностью удалит содержание своего канала на Youtube, в котором тот нещадно критиковал музыку Петра Ильича Чайковского, фанатом которого был Иванов. Сидоров тогда согласился и они оформили договор дарения всего имущества Иванова «с отлагательным условием». Свидетели этой сделки также расписались в договоре. Сидоров скрепя сердце удалил свой канал на Youtube. Однако Иванов отказался выполнять договор дарения, сказав Сидорову, что он испытывает моральное удовлетворение от того как ловко и хитро побудил того удалить свой Youtube-канал. Какое решение при указанных обстоятельствах должен принять отечественный суд по иску Сидорова? *Сидорову должны отдать все имущество Иванова, это договор, подписан. Его никто не засчитывает.*

7. Установите соответствие между ученым и знаменитой доктринальной концепцией, считающейся его «детищем»:

А
Б

- 1 А. Иммануил Кант
- 2 Б. Андрей Януарьевич Вышинский
- 5 В. Рудольф фон Иеринг
- 3 Г. Ансельм Фейербах
- 6 4 Д. Лев Иосифович Петражицкий

- 1. Юриспруденция интересов
- 2. Признание – царица доказательств
- 3. Правовое государство
- 4. Интуитивное право

5. Нет преступления без указания на то в законе

8. Что из перечисленного не относится к публичному праву:

- А. Публично-правовое образование
- Б. Публичный договор
- В. Публичное обещание награды
- Г. Публичный порядок
- Д. Дела публичного обвинения
- Е. Публичные финансы
- Ж. Публичное акционерное общество

9. В трудовом договоре менеджера по продажам Иванова с ООО «МММ+» содержались такие условия:

1. Работник может быть уволен по инициативе работодателя при однократном прогуле (отсутствии на работе более 2 часов подряд), в случае призыва на воинскую службу, лишения свободы по приговору суда, однократного появления на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения и при невыполнении месячного плана продаж более чем на 25 %.
2. Работник обязуется не раскрывать конкретное содержание своей трудовой функции третьим лицам в частных беседах. *увольнить не может, может уйти по собственному желанию. Если подписан договор о неразглашении*
3. По письменной просьбе работника или с его письменного согласия может быть осуществлен перевод работника на постоянную работу к другому работодателю. При этом настоящий трудовой договор прекращается. *только в письменном виде.*
4. Работник имеет право расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя в письменной форме не позднее чем за три дня до расторжения трудового договора.
5. Настоящий договор вступает в силу с момента государственной регистрации в инспекции по труду». *с момента подписания*

Часть из приведенных выше условий трудового договора Иванова противоречит закону. Найдите и объясните эти противоречия.

10. Иванов проиграл Сидорову в шахматы свой автомобиль. Считая шахматный долг священным, он затем передал Сидорову автомобиль, но через два года обратился в суд с виндикационным иском, требуя вернуть автомобиль назад, поскольку Сидоров не является его титульным владельцем. Подлежит ли иск удовлетворению при данных условиях? Ответ обосновать.

Да, не было письменного договора о дарении. Так как было все на словах, не один из них не сможет доказать "свою правду". Если по документам Иванов владеет авто, ему его вернут.